

Programme Séminaire MSH PN, Cemti, Cerege, CNRS

en lien avec le projet ADOPRIVACY (<https://www.adoprivacy.fr/>), soutenu par le Défenseur des droits et l'INJEP.

Les industries du numérique et les jeunes

Expérience esthétique et émotionnelle, création de contenus et émergence de nouvelles pratiques sociales

Journée du 26 mai 2023. Université Paris 8, Maison de la recherche, salle MR005

(Métro Ligne 13. Saint-Denis Université, et en hybride)

Merci de s'inscrire sur ce lien : <https://lite.framacalc.org/xes9zhy5su-9tn6>

Programme

9h30-12h30

L'éducation des enfants aux objets connectés et aux algorithmes est-elle possible ? Discours, dispositifs, pratiques

Chercheur.es

Laurent PETIT, Professeur, Sciences de l'information et de la communication, GRIPIC, INSPE, Sorbonne.

Comment éduquer à l'IA et aux algorithmes ?

Dominique CARRY, Maîtresse de conférences, Sciences de Gestion, Cerege, Université de Poitiers, Lab Fabricc, Webex : <https://univ-poitiers.webex.com/meet/dominique.carry>,

Retours d'expériences d'usages d'assistants vocaux dans les familles et leurs contributions éducatives (Work in progress)

Les retours d'expériences d'usages montent une ambivalence entre appétence et refus, ainsi que des formes de résistance. L'énoncé des risques d'utilisation de ces objets reste discret. Les apports à l'éducation au monde numérique des enfants sont construits sur les pratiques éducatives entre surveillance et délégation de tâches. La compensation morale s'invite parfois dans leur démarche éducative et nous conduit à une réflexion nuancée sur leurs réels apports éducatifs.

Références

Ardelet, C., Veg-Sala, N., Goudey, A. & Haikel-Elsabeh, M. (2017). "Entre crainte et désir pour les objets connectés : comprendre l'ambivalence des consommateurs ». *Décisions Marketing*, 86, 31-46. <https://doi.org/10.7193/DM.086.31.48>

Chouk, I. & Mani, Z. (2016). « Les objets connectés peuvent-ils susciter une résistance de la part des consommateurs ? Une étude netnographique. » *Décisions Marketing*, 84, 19-41. <https://doi.org/10.7193/DM.084.19.41>

Tanja PETELIN, Maître de conférences à la Faculté de Droit de Poitiers, Codirectrice du Magistère en droit des T.I.C. et du Master Droit du numérique, CECOJI-UP (EA 7353) <https://droit.univ-poitiers.fr/magistere/index.php>

L'éducation aux usages numériques par une application pour smartphone (le projet Digital Practices Awareness) : quel équilibre dans la mise en œuvre du RGPD ?

Le projet Digital Practices Awareness porte sur le développement d'une application numérique qui collecte les données d'interaction des adolescents avec leurs Smartphones. Cette collecte permet, d'une part, aux chercheurs de mieux comprendre les usages numériques des jeunes (dans le cadre de recherche en Éducation aux Médias et à l'Information) et, d'autre part, aux jeunes de recevoir une restitution de leurs pratiques numériques sous forme de tableaux de bord et d'être alertés, de manière personnalisée, sur les risques encourus. Dans une approche favorisant le contrôle des adolescents sur leurs données, l'application leur permet de désactiver facilement certaines sondes, même après avoir consenti à la participation à la recherche et au traitement de leurs données personnelles. Dans les faits, ceci aboutit à un blocage dans la collecte des données, nécessaires pour mener la recherche, et nous interroge sur les équilibres à trouver dans la mise en œuvre du RGPD dans deux hypothèses distinctes : d'une part, dans le cadre des recherches en EMI et, d'autre part, dans le déploiement des dispositifs numériques d'éducation des enfants aux objets connectés et aux algorithmes.

14b-17b

Création numérique et éducation populaire : déconstruire le mythe du jeune *prosumer*.

Nathalie BOUCHER-PETROVIC, Maîtresse de conférences, sciences de l'information et de la communication, Univ. Sorbonne-Paris-Nord, Labsic.
Trajectoire et enjeux de l'éducation populaire au prisme du numérique

Il s'agira ici de brosser un portrait rapide de ce que recouvre l'éducation populaire et de mettre ces éléments en perspective avec les pratiques numériques. En effet, à bien des égards, certaines pratiques numériques contemporaines renvoient à des pratiques d'éducation populaire (apprendre en faisant, dimension informelle, éducation entre pairs, contribution/partage) même si toutes ne permettent pas de facto de développer le pouvoir d'agir et l'émancipation et que ces pratiques posent également de nouvelles questions aux militants d'éducation populaire."

Références

Boucher-Petrovic, N., « Participation, délibération, émancipation : enjeux du numérique pour l'éducation populaire contemporaine », 8^{ème} séminaire M@rsouin (20-21 mai 2010, Dinan) publié dans G. Dang Nguyen, P. Créach (dir.) *Recherches sur la société du numérique et ses usages*, L'Harmattan, pp. 135-154, 2011.

Boucher-Petrovic, N. Combès, Y. « Individualisme expressif ou délibération : les ambiguïtés du web 2.0 pour l'émancipation des internautes/citoyens » dans *L'émancipation, hier et aujourd'hui*.

Perspectives françaises et québécoises, sous la direction de Gaëtan Tremblay, Presses de l'université du Québec, 2009, pp.183-196.

Boucher-Petrovic, N. « La société de l'information appropriée par l'éducation populaire : une tradition en question », *TIC&SOCIETE*, vol.2 n°2, 2008, mis en ligne le 7 mai 2009, <http://ticetsociete.revues.org/528>

Boucher-Petrovic, N., *La référence à la société de l'information dans les milieux de l'éducation populaire français : levier de la réactualisation d'un projet centenaire?*, Thèse de doctorat en Sciences de l'information et de la communication, LabSic, Université Paris 13, 964p., 2008.

Mathieu BEGIN, Professeur adjoint (éducation au numérique), Département de l'enseignement au préscolaire et au primaire, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke, Canada.

La création des vidéos contre le cyberharcèlement par les adolescents. Enjeux pour une éducation critique aux médias.

Dans quelle mesure la création de vidéos contre le cyberharcèlement par les adolescents constitue-t-elle une action citoyenne ? Nous répondrons à cette question sur la base de l'analyse de 47 vidéos, de 3 entrevues individuelles et de 14 groupes de discussion avec 75 adolescents fréquentant une maison de jeunes. Nos résultats nous conduisent à formuler une critique des pratiques de communication numérique des adolescents et à proposer différents objectifs pour une éducation critique aux médias.

Références

- Bégin, M. (2018). Quand des adolescents font une vidéo sur la cyberintimidation : une action citoyenne ? *Lien social et Politiques*, 80, 128-148.
- Bégin, M. (2019). Productions vidéos d'ados sur la cyberintimidation, transformation sociale et éducation critique aux médias numériques. Dans J. Lachance (dir.), *Accompagner les ados à l'ère du numérique* (p. 61-90). Québec : Presses de l'Université Laval.
- Bennett, W. Lance. 2008. « Changing citizenship in the digital age », dans W. Lance Bennett (dir.). *Civic Life Online : Learning How Digital Media Can Engage Youth*. Cambridge, MIT Press : 1-24.
- Caron, Caroline. 2016. « L'engagement civique des adolescents au prisme de leurs vlogues sur l'intimidation », *Communication*, 34, 1 : 1-22.

Laurent CHOMEL, Doctorant, Cemti, Univ. Paris 8, chargé de recherche Labsic, Univ. Paris 13.

YouTube : dans une filiation des mouvements historiques d'éducation populaire ?

L'éducation populaire soutient l'émancipation des individus par l'activation de la connaissance et la construction d'un pouvoir d'agir. Par le dispositif qui encapsule les contenus, YouTube multiplie les sources d'autodidaxie, étend l'assiette des apprenants et prolonge le travail des mouvements existants qui œuvrent sur le terrain. Cette communication vise à retracer l'historique et analyser comment ces mouvements s'emparent de la plateforme.

Références

- Arnaud Lionel. « Une éducation populaire 2.0? » *Nectart*, 2018, vol. 7, no 2, p. 50-57.
- Bärtl Mathias. "YouTube Channels, Uploads and Views: A Statistical Analysis of the Past 10 Years." *Convergence* 24, no. 1, February 2018.

Dewey John *Logique : la théorie de l'enquête*, traduit par G. Deledalle. Ouvrage original publié en 1938 sous le titre *Logic: The Theory of Inquiry*, PUF. 2006.

Freire, Paulo, Weffort, Francisco C., et Tolini, Gauthier. *Education comme pratique de liberté*. Extraits. Bibliothèque numérique P@ula Freire, 2020.

Frijhoff, Willem. Autodidaxies, XVIe-XIXe siècles : jalons pour la construction d'un objet historique, dans *Histoire de l'éducation*. 1996

Lepage Franck « De l'éducation populaire à la domestication par la culture », *Le Monde diplomatique*, 662, mai 2009.

Rieder B., Coromina Ò, Matamoros-Fernández, A. "Mapping YouTube : A quantitative exploration of a platformed media system". *First Monday*, [25\(8\)](#). (2020).

Verrier Christian, *Autodidaxie et autodidactes, l'infini des possible*, Ed Anthropos, 1999.

**Responsables : Sophie Jehel, PU SIC, Univ. Paris 8, CEMTI –
Valérie Ines de La Ville, PU Sciences de Gestion, Univ. Poitiers, CREGE**
sophie.jehel@univ-paris8.fr; valerie.ines.de.la.ville@univ-poitiers.fr